

Результаты государственной (итоговой) аттестации 11-х классов.

В 2015 году к ЕГЭ были допущены 43 учащихся 11 классов. Успешно прошли ГИА 43 учащихся. В 2015 году одна выпускница набрала 100 баллов: Мурашкина Анастасия (по химии, учитель Мерцалова ГИ), от 90 до 95 баллов набрали 9 учащихся, от 95 до 100 баллов набрало 6 учащихся. Закончили общую среднюю школу 43 выпускника, из них 12 учащихся: Барабаш Виктория, Касьяненко Татьяна, Колыхалов Алексей, Литовка Анастасия, Махорт Александр, Мурашкина Анастасия, Сычев Тимур, Цокур Софья, Шерстюк Татьяна, Шульга Даниил, Кирсак Полина, Лисовая Наталья – получили медали «За особые успехи в учении».

Средний балл по сумме результатов ЕГЭ по школе составил 248,3 балла, до 200 баллов набрали 10 человек, до 250 баллов – 13 человек, от 250 до 300 баллов – 9 человек, свыше 300 баллов – 11 человек.

Выпускники 11-х классов сдавали ЕГЭ по следующим предметам:

Предмет	Кол-во учащихся
Русский язык	43
Математика (проф)	43
Математика (баз)	42
Химия	13
Физика	7
История	4
Биология	15
Обществознание	13
Литература	5
Английский язык	2
Информатика	7

Выпускники 2015 года получили объективные баллы превышающие минимальный порог, установленным Рособннадзором по следующим предметам: русский язык, математика, химия, физика, история, биология, обществознание, литература, информатика и ИКТ:

ФИО учителя	Предмет	Всего учащихся	Сдавали из них ЕГЭ	% выбора	Высший балл (указать ФИ ребёнка)	Средний балл
Мерцалова Г.И	химия	43	13	30	Мурашкина А., 100б.	80,3
Тыщенко Т.Н.	математика	8	8	100	Сычев Т., 76 б.	68,6
Гринь Л.В.	математика	24	24	100	Касьяненко Т., 74б.	60,7
Кучер В.В.	математика	11	11	100	Наумов Е., 64б., Пода Н., 64б.	45
Карнута Е.А.	литература	43	5	11	Осадченко Д., 72б.	70,2
Иващенко С.В.	Информатика и ИКТ	19	2	10	Сычев Т., 81б.	76,5
Рыбакова Т.С.	Информатика и ИКТ	24	5	20	Колыхалов А., 75б.	62
Карнута Е.А.	русский язык	43	43	100	Мурашкина А., 98б., Сычев Т., 98 б., Кирсак П., 98б.	78,97
Захарова Е.А.	физика	22	6	27	Колыхалов А., 80б.	65,8
Ковалько З.Ю.	физика	11	1	9	Наумов Е., 54б.	54
Кравченко О.В.	биология	43	15	34	Шульга Д., 87б., Литовка А., 87б.	72
Дорошенко Т.И.	обществознание	43	13	30	Демченко А., 92б.	72,23
Акопян Э.Г.	Английский язык	21	1	4	Шутова Ю., 75б.	75
Тарасова О.В.	Английский язык	22	1	4	Касьяненко Т., 58б.	58
Дорошенко Т.И.	история	43	4	9	Щеглова В., 84б	79,3

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2015г.

Предмет	школа	район	край
обществознание	72,23	62,3	60
физика	64,14	54,8	54,3
информатика	66	58,2	56,7
литература	70,2	67,3	65,4
русский язык	78,97	72,7	70,8
история	79,3	59,5	53,9
химия	80,3	69,2	64,8
биология	72	66,4	61,3
математика	58,1	48,1	49,5
английский язык	66,5	58,7	61,1

Результаты ЕГЭ по обществознанию в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	21	43	95,8	62,6	Винидиктова Екатерина, 83б.	Дорошенко Т.И.
2012	43	49,42	100	61,7	Новак Алексей, 83б.	Тишина Е.В.
2013	27	42,1	100	66,5	Дышпан Софья, Иванова Ксения, 90б.	Тишина Е.В.
2014	28	39,44	100	64,36	Пипко Яна, 93б.	Тишина Е.В.
2015	13	30	100	72,23	Демченко А., 92б.	Дорошенко Т.И.

По обществознанию отмечается снижение выбора предмета при повышении рейтингового балла на 7,9 балла, от 90 до 95 баллов – 2 учащихся, от 80 до 90 баллов – 2 учащихся.

Результаты ЕГЭ по физике в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	19	38	100	57,7	Елесеев Николай, 96б.	Завгородний С.В.
2012	25	28,4	100	50,4	Троянский Сергей, 62б.	Захарова Е.А.
2013	12	18,8	91,67	62,58	Щербак Дмитрий, 86б.	Захарова Е.А.
2014	21	29,58	100	49,14	Разницын Петр, 75б.	Захарова Е.А.
2015	7	16	100	64,14	Колыхалов А., 80 б.	Захарова Е.А.

Как видно из таблицы наблюдается тенденция снижения охвата учащихся при повышении рейтингового балла на 15 баллов и личного достижения выпускников.

Результаты ЕГЭ по истории в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	3	5,9	100			
2012	8	9	100	66,8	Данильченко Ксения, 79б.	Криворучко Л.Б.
2013	12	18,7	100	58,5	Дышпан Софья, 91б.	Тишина Е.В.
2014	4	5,6	100	62,25	Василенко Андрей, 75б.	Дорошенко Т.И.
2015	4	9	100	79,3	Щеглова В., 84б.	Дорошенко Т.И.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал, что наблюдается тенденция повышения охвата учащихся, личных достижений учащихся при росте рейтингового балла на 17 баллов.

Результаты ЕГЭ по химии в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	9	18	100	60,9	Чмель Ольга, 89б.	Мерцалова Г.И
2012	9	10,2	100	81,33	Коробкина Алена, 98б.	Мерцалова Г.И
2013	16	25	100	91,13	Лысенко Валерия, Ткачева Елена, Жихарь Татьяна, Пода Алина, Коротенко Владислав, Кошель Алена, Кошель Антонина, 100б.	Мерцалова Г.И
2014	16	100	100	81	Сундеева Мария, 100б	Мерцалова Г.И
2015	13	30	100	80,3	Мурашкина А., 100б.	Мерцалова Г.И.

В течение 2 лет отмечаются стабильность выбора предмета учащимися при 100 % выполнении. В 2015 году 1 учащаяся получила 100 баллов, 3 учащихся набрали от 90 до 95 баллов, 1 учащийся набрал от 95 до 100 баллов.

Результаты ЕГЭ по биологии в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	14	24,13	100	51	Горбунова Александра, 93б.	Титаренко Е.И.
2012	8	9,19	100	68	Илларионова Марина, 84б.	Титаренко Е.И.
2013	20	31,3	100	75,25	Лысенко Валерия, 100 б.	Титаренко Е.И.
2014	16	22,53	100	74,75	Колыхалова Наталья, 96б.	Кравченко О.В.
2015	15	34	100	72	Шульга Д, Литовка А., 87б.	Кравченко О.В.

Как видно из таблицы выпускники 11 классов успешно проходят итоговую аттестацию по биологии с снижением рейтингового балла на 2,75. В 2015 г. от 80 до 90 баллов набрали 2 учащихся.

Мониторинг результатов обязательных экзаменов в форме ЕГЭ.

Учебный год	Математика				
	количество учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	средний рейтинговый балл по району	по краю
2010-2011	50	100	48	45,1	45,9
2011-2012	88	98,85	47,47	44,7	43,9
2012-2013	62	95,16	46,2	47	44,8
2013-2014	71	100	50,93		
2014-2015	43	100	58,1	48,1	49,5

Учебный год	Русский язык				
	количество учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	Средний балл в сравнении	
				район	край
2010-2011	50	100	64,8	63,1	62,8
2011-2012	88	100	67,25	66,17	65,1
2012-2013	63	98,41	67,28	67,11	67,07
2013-2014	71	100	70,76		
2014-2015	43	100	78,97	72,7	70,8

Результаты обязательных экзаменов форме ЕГЭ (в достижении учителей и учащихся).

Русский язык						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Карнута Е.А	100	71,6	Мисенева Т., 95б.
	11б	16	Карнута Е.А	100	71	Винидиктова Е., 100б.
	11в	13	Горбенко В.Ф	100	58,4	Горбачева Л., 73б.
2011-2012	11(2,6)	26	Петько С.Л.	100	72,03	Костерина Е., Свиридов А., Руснакова В., 92 б.
	11 (1)	19	Виноградова Н.В.	100	71,05	Веретенникова А., 100б.
	11 (3,5)	19	Харченко Л.В.	100	69,8	Чалапко В., 92б.
	11г	22	Слюсаренко О.А.	100	55	Соловьева А., 73б.
2012-2013	11а	16	Харченко Л.В.	100	74,25	Рудь К., 100б.
	11б	28	Слюсаренко О.А.	100	69,6	Ткачева Е., 95б.
	11в	19	Слюсаренко О.А.	100	58	Лисеная К., 87б.
2013-2014	11а	28	Харченко Л.В.	100	76,68	Пипко Я., 98б.
	11б	29	Харченко Л.В.	100	69,31	Епанешникова А., 92б.
	11в	14	Щикальцова Т.М.	100	61	Ерёмченко А., 87б.
2014-2015	11а	23	Карнута Е.А.	100	84	Сычев Т., Мурашкина А., 98 б.
	11б	20	Карнута Е.А.	100	73	Кирсак П., 98б.

Как видно из таблицы, результаты обучения по русскому языку на протяжении последних 5-ти лет составляет 100%. В 2015 году по русскому языку от 80 до 90 баллов набрали - 12 учащихся, от 90 до 95 баллов - 4 человека, от 95 до 100 баллов – 5 человек, 100 баллов одна учащаяся.

Математика						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Балюк А.И.	100	58,3	Горбунова А., 89б.
	11б	16	Балюк А.И.	100	55	Винидиктова Е., 73б.
	11в	13	Кучер В.В.	100	39,3	
2011-2012	11а	19	Гринь Л.В.	100	54,1	Руснакова В., 68б.
	11б	23	Крюкова А.В.	100	58,3	Горбась Н., 66б.
	11в	23	Крюкова А.В.	95,7	38,2	Антоненко И., Бессалый П., 52 б.
	11г	22	Кучер В.В.	100	39,3	Ивахно А., 60б.
2012-2013	11а	28	Пономаренко Н.Ф.	92,9	51,21	Рудь К., 81б.
	11б	16	Пономаренко Н.Ф.	100	45,7	
	11в	19	Тыщенко Т.Н.	94,7	39,5	Кириченко В., 56б.
2013-2014	11(1)	19	Гринь Л.В.	100	54,11	Епанешникова А., 77б.
	11(2)	16	Гринь Л.В.	100	55,88	Мисенева А., 79б.
	11(3)	22	Гринь Л.В.	100	49,18	Мотузка А., 72б.
	11в	14	Гринь Л.В.	100	43,71	Ханжин Д., 64б.
2014-2015	11(1)	8	Тыщенко Т.Н.	100	68,6	Сычев Т., 76б.
	11 (2,3)	24	Гринь Л.В.	100	60,7	Касьяненко Т., 74б.
	11в	11	Кучер В.В.	100	45	Наумов Е., Пода Н., 64б.

В 2015 году все учащиеся 11-х классов преодолели порог успешности. Средний рейтинговый балл по школе вырос на 8 баллов.

Выводы:

1. На протяжении последних 3-х лет по математике и русскому языку все учащиеся школы преодолевают порог успешности по обязательным предметам.

2. Необходимо отметить высокое качество обучения таких учителей:

по химии - Мерцалова Г.И.

по информатике - Иващенко С.В., Рыбакова Т.С.

по математике – Гринь Л.В., Тыщенко Т.Н.

по русскому языку - Карнута Е.А.

по биологии – Кравченко О.В.

по истории и обществознанию – Дорошенко Т.И.

по английскому языку – Акопян Э.Г.

3. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;

4. Хорошая организация по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации позволила успешно завершить учебный год, и выдать выпускникам аттестаты;
5. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и тем самым обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
6. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно;
7. Итоговые показатели качеств знаний выпускников 11 классов подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом;
8. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Предложения:

1. Учителям: Ковалько З.Ю., Захаровой Е.А., Кучер В.В. наметить систему мер по подготовке учащихся к итоговой аттестации, вести журнал учёта пробелов в знаниях учащихся, организовать индивидуальные консультации учащихся, выбравших экзамен в форме ЕГЭ.
 2. Учителям- предметникам по математике, физике добиться повышения качества знаний (по среднему баллу ЕГЭ) как отдельных учащихся, так и группы в целом. Вести индивидуальную работу с учащимися, выбравшими экзамен по предмету.
 3. Руководителям методических объединений провести сравнительный анализ результатов ЕГЭ в разрезе каждого учителя, организовать консультирование педагогов, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ЕГЭ. На заседании предметных методических объединениях разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
 4. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
 5. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, КДР, административных работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
 6. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышения информационной компетенции участников образовательного процесса; практическая отработка механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
 7. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
 - формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
 - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.