

**Итоги государственной итоговой аттестации
выпускников 9 классов МБОУ СОШ № 1 2014-2015 учебный год.**

В 2014-2015 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов МБОУ СОШ №1 проходила в 3-х формах: ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 класса МБОУ СОШ №1 была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, родителями, педколлективом.

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников школы осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения аттестации, утвержденным директором школы.

Собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педагогического коллектива федеральные, региональные и муниципальные организационно-распорядительные документы по подготовке и проведению аттестации.

Учителя-предметники, организаторы, члены предметных комиссий посещали консультации, семинары, учебные занятия, организованные методистами РИМЦ, специалистами отдела образования, школьным координатором ЕГЭ и ГИА 9, прошли обучение в ККИДППО.

Своевременно изданы приказы, регламентирующие деятельность педагогического коллектива школы в период итоговой аттестации.

С целью ознакомления выпускников и их родителей с документами по проведению государственной (итоговой) аттестации в течение 2014-2015 учебного года прошли классные часы, ученические собрания, родительские собрания в выпускных классах. Оформлены стенды в рекреации школы, библиотеке, розданы памятки, информационные письма, уведомления.

Состоялись общешкольные родительские собрания (1 и 2 полугодие), на которых рассматривался вопрос о подготовке к итоговой аттестации выпускников 9,11 классов МБОУ СОШ №1. Индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Положения об итоговой аттестации проводилась с родителями выпускников, претендующих на награждение медалями «За особые успехи в учении», с родителями выпускников 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием), особая разъяснительная работа проводилась с родителями и учащимися, итоговая аттестация которых проходила в форме ГВЭ.

Мониторинг качества образования.

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в период ГИА. Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации включала следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;
- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;
- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
- широкий спектр элективных курсов, расширяющих программу базового обучения (в профильных классах);

Также осуществлялся мониторинг качества по следующим параметрам:

- контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися для сдачи экзаменов;
- оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробных экзаменационных работ.

Анализ полученных результатов обсуждался на административных и производственных совещаниях, родительских собраниях.

Результаты государственной (итоговой) аттестации 9-х классов.

В 2015 году к государственной итоговой аттестации были допущены 101 учащийся 9-х классов. В обстановке исключаяющей влияние негативных факторов сдавали экзамены 6 учащихся из них: 2 – дети инвалиды (Кудрявцев Виталия – 9а, Скляночкина Ангелина – 9в), 4 – седьмой вид (Ширшин Владимир – 9г, Гончаров Олег – 9г, Кирсанова Юлия – 9б, Гасанова Алина – 9б). Прошли итоговую аттестацию в основной аттестационный период 97 учащихся, в дополнительный период (для получивших на экзамене неудовлетворительный результат) 4 учащихся (Гольштейн Юлия -9г (по математике), Чернышов Никита – 9г(русский язык), Волков Игорь – 9в (русский язык), Сласен Руслан – 9в (русский язык). Получили аттестаты об основном общем образовании 101 учащийся из них аттестаты особого образца получили 8 выпускников 9 классов (Серякова Нина, Рогозина Маргарита, Дорошенко Маргарита, Гилюлова Валерия, Рапота Диана, Махорт Юлии – 9б, Калабина Татьяна – 9в, Назарова Дарья – 9в). Закончили основное

общее образование на «4» и «5» 34 учащихся. С одной «3» окончили школу 4 учащихся. Справку о том, что прослушали курс основной общей школы получила 1 учащаяся (8 вид) – Гунько Мария Владимировна – 9в класс.

Организация и проведение аттестации выпускников IX классов МБОУ СОШ № 1 в 2015 году

Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ		
	количество сдававших экзамены	количество выпускников, получивших неуд. результат	Из них, количество выпускников, успешно пересдавших
русский язык	96	3	3
математика	95	1	1
биология	18	0	0
физика	13	0	0
химия	13	0	0
обществознание	7	0	0
информатика и ИКТ	3	0	0
Итого:	245	4	4

Результаты аттестации показали, что практически все учащиеся подтвердили результаты по итогам года или получили оценки выше, что говорит о высоком уровне подготовки учащихся к итоговой аттестации. Экзамены по выбору в новой форме сдавали 35 человек (34,6% от общего числа допущенных). Выбрали один экзамен 20 человек (19,85 % от общих допущенных), 2 экзамена 15 человек (14,85 % от общих допущенных).

Динамика выбора экзаменов:

Предмет	Кол-во выпускников, выбравших экзамен				
	2011	2012	2013	2014	2015
химия	18	20	18	15	18
физика	13	18	10	13	13
биология	17	21	17	15	18
Обществознание	19	24	13	9	7
география	-	-	1	-	-
Английский язык	-	-	-	-	1
история	-	-	6	1	-
Информатика и ИКТ	11	16	12	17	3
литература	-	-	5	-	-
Итого:	49 учеников	62 ученика	41 ученик	45 учеников	35 учеников

Анализ динамики выбора экзаменов показал, что количество выпускников, сдающих экзамены по выбору в форме ОГЭ, сократился на 10 учеников. Высокий процент выбора по химии, биологии и обществознанию. Нет выбора по географии, литературе, истории.

Результаты ГИА-9 по предметам выбора Результаты государственного экзамена по английскому языку (ГИА-9)

класс	к-во чел	Сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9А	28	1	Акопян ЭГ	1	-	-	-	100	100	65	Кузовлев Тихон Михайлович, 65б	-
ВСЕГО	28	1		1	-	-	-	100	100	65		

Результаты государственного экзамена по физике (ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	5	Захарова ЕА	0	2	3	0	100	40	18,5	Филипенко Олег	Кликоцук Георгий

											Сергеевич, 246	Владимирович, 166
9б	20	1		0	1	0	0	100	100	23	Голуб Артем Михайлович, 236	-
9в	29	4		0	3	1	0	100	75	21,5	Демченко Дмитрий Андреевич, 296	Воронин Роман Сергеевич, 116
9г	25	3		0	0	3	0	100	0	15,7	Фатеев Сергей, 186	Белый Роман, 146
ВСЕГО	102	13		0	6	7	0	100	53,8	19,7		

Результаты государственного экзамена по биологии (ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	4	Кравченко ОВ	1	3	0	0	100	100	34,25	Рогозина Маргарита, 376	Финогенова Анастасия, 316
9б	20	8		3	5	0	0	100	100	34,9	Дорошенко Маргарита, 406	Пелипенко Яна, 286
9в	29	3		0	2	1	0	100	66,7	30,3	Гилилова Валерия, 366	Назмеева Виктория, 256
9г	25	3		1	2	0	0	100	100	35,3	Рапота Диана, 436	Корпачева Мария, 296
ВСЕГО	102	18			5	12	1	0	100	94,44	34,06	

Результаты государственного экзамена по обществознанию (ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	1	Дорошенко ТИ	0	0	1	0	100	0	24	Серякова Нина, 246	0
9б	20	1		1	0	0	0	100	100	36	Шмелева Софья, 366	0
9в	29	4		3	1	0	0	100	100	34,7	Дзуцева Нелли, 376	Махоня Вера, 336
9г	25	1		0	1	0	0	100	100	28	Василенко Артем, 286	
ВСЕГО	102	7		4	2	1	0	100	85,71	32,29		

Результаты государственного экзамена по химии (ГИА-9)

клас с	к-во чел	сдава ли	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	2	Чернышова ВП	2	0	0	0	100	100	30,5	Финогенова Анастасия, 316	Рогозина Маргарита, 306
9б	20	7	Мерцалова ГИ	1	6	0	0	100	100	24,9	Пилипенко Яна, 276	Махоня Юлия, 236 Пермякова Влада, 236
9в	29	1	Чернышова ВП	1	0	0	0	100	100	30	Гилилова Валерия, 306	0
9г	25	3	Мерцалова ГИ	2	1	0	0	100	100	27,7	Рапота Диана, 316	0
ВСЕ ГО	102	13		6	7	0	0	100	100	28,3		

Результаты государственного экзамена по информатике и ИКТ(ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9А	28	2	Иващенко СВ	2	0	0	0	100	100	18,5	Талашов Роман, 196	Алексеев Вячеслав, 186
9В	29	1		1	0	0	0	100	100	22	Джура Кирилл, 226	0
ВСЕГО	57	3		3	0	0	0	100	100	19,67		

Анализ результатов ОГЭ по предметам выбора показал, что достаточно высокое качество обучения по таким предметам как: английскому язык – 100 % (учитель Акоюн ЭГ), химия – 100 % (учитель Чернышова ВП, Мерцалова ГИ.), информатике и ИКТ -100 % (учитель Иващенко СВ), биологии – 94,44% (учитель – Кравченко ОВ), обществознанию – 85,71% (учитель – Дорошенко ТИ).

Сравнительный анализ результатов ГИА – 2015.

Предмет	% выполнения		% качества		Средний балл		
	школа	район	школа	район	школа	район	край
биология	100	100	94,44	77,27	34,06	28,74	
химия	100	100	100	93,33	28,3	27,08	
физика	100	100	53,8	50,91	19,7	20,02	
обществознание	100	100	85,71	68,21	32,29	27,0	
информатика и ИКТ	100	100	100	87,93	19,67	16,24	
английский язык	100	100	100	90	65	56,2	

Результаты государственного экзамена по русскому языку (ГИА-9)

клас с	к-во чел	Сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	27	Харченко Л.В.	4	15	8	0	100	70,37	29,67	Рогозина Маргарита, 396	Зверко Анна, 166
9б	20	18	Рубижан Е.В.	5	9	4	0	100	77,78		30,59	Рыжко Анастасия, 396
9в	29	28	Слюсаренко О.А.	6	14	8	0	100	71,43	30,73	Холоша Валерия, 366	Долгов Эдуард, 246 Юрченко Тимур, 246
9г	25	23	Слюсаренко О.А.	2	10	11	0	100	52,17		25	Рапота Диана, 396
ВСЕ ГО	101	96		17	48	31	0	100	67,94	29		

Результаты государственного экзамена по математике (ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	27	27	Пономаренко Н.Ф.	4	15	8	0	100	70,37	18,44	Рогозина Маргарита-29	Дорофеева Диана, 126
9б	18	18	Тыщенко Т.Н.	6	12	0	0	100	100	21,26	Дорошенко Маргарита-30	Амбарцумян Диана, 186 Калайчев

												Константин, 186
9в	27	27	Пономаренко Н.Ф.	6	17	4	0	100	85,19	19,26	Гирилова Валерия-28	Ракова Наталья, 116
9г	23	23	Кучер В.В.	1	18	4	0	100	82,61	18	Рапота Диана-27	Гольштейн Юлия, 86
ВСЕГО	95	95		17	62	16	0	100	83,16	19,24		

Мониторинг результатов ГИА (обязательные экзамены)

Показатели	Учебный год				
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% выполнения (алгебра)	96	99,11	96,34	100	98,95
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (алгебра)	4	1	3	0	1
%: качества (алгебра)	71	72,37	86,67	93,4	83,16
% выполнения (русский язык)	96	100	100	100	97,13
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (русский язык)	4	0	-	0	3
% качества (русский язык)	68	87,75	93,67	99,6	67,67

Мониторинг результатов ОГЭ по обязательным предметам показал, что по сравнению с прошлым годом по алгебре понизился процент выполнения (на 1,05%) и качества (10,24%) экзаменационных работ. Снизился процент выполнения (на 2,87%) и качества по русскому языку (31,93%).

Сравнительный анализ результатов ГИА с районными показателями.

Год	% выполнения				% качества			
	Алгебра		Русский язык		Алгебра		Русский язык	
	школа	район	школа	район	школа	район	школа	район
2011	96	92,2	96	95,3	71	60,9	68	67,5
2012	99,11		100		72,37		87,75	
2013	96,34	97,2	100	98,81	86,67	72,2	93,61	82
2014	100	97,66	100	99,53	94,3	66,59	99,6	92,27
2015	98,95	94,18	97,13	96,25	83,16	72,18	67,67	62,23

Год	Средний балл (алгебра)			Средний балл (русский язык)		
	школа	район	край	школа	район	край
2011	18,1	16,3		30,2	31,2	
2012	18,26					
2013	20,28	18,5	18,8	36,48	34,4	34,4
2014	20,51	17,96	18,8	38,91	36,46	37
2015	19,05	17,49		28,55	28,01	

Сравнительный анализ показал, что процент выполнения по алгебре и русскому языку выше районного по математике на 1,56 %; превышает районные по русскому языку на 1,07 %, качество превышает на 10,98% по математике и 5,44 по русскому языку, средний балл по алгебре превышает районный на 1,56 б., краевой на _____ б, по русскому языку районный и краевой показатель ниже школьного на _____ б.

Рекомендации:

1. Руководителям предметных школьных методических объединений проанализировать результаты ОГЭ и разработать систему мер по повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.
2. Учителям математики Крюковой АВ, Тыщенко ТН, Гринь ЛВ необходимо уделять внимание выработке у учащихся навыков проверки решений, навыку составления уравнения по условию задачи, а также уделять внимание темам, вызвавшим затруднения при выполнении экзаменационных работ.
3. Учителям русского языка Сокол ИА, Горбенко ВФ, Щикальцовой ТМ при подготовке учащихся к ОГЭ учить правильно применять разные приемы сжатия текста, создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в т.ч. воспроизводить исходный текст с разной степенью свернутости. Обратить

- внимание на формирование устойчивых орфографических и пунктуационных навыков, использовать задания творческого характера, отрабатывать навыки анализа языковых единиц.
4. МО учителей истории и географии, русского языка и литературы на заседании рассмотреть вопрос о привлечении учащихся к сдаче экзамена по географии и литературе.
 5. Учителям биологии организовать работу по формированию умений и навыков
 - четко формулировать свой ответ, опираясь на имеющиеся знания и биологически грамотно записывать его
 - применять на уроках во время подготовки к ГИА заданий, требующих умения анализировать, сопоставлять, сравнивать
 - при тематическом повторении использовать задания различного уровня и вида, включающего задания по работе с таблицами и текстами, анализом текстов, деформированными текстами
 6. Учителям химии
 - использовать в своей работе материалы сайта ФИПИ.
 7. Учителям информатики и ИКТ Иващенко СВ, Рыбаковой ТС обратить внимание учащихся на значимость предмета и своевременно содействовать выбору сдачи данного предмета в форме ГИА.
 8. Учителя истории Криворучко ЛБ отрабатывать на учебных занятиях умения производить поиск информации в источнике и проводить анализ исторической информации, планировать самостоятельно формировать умения самостоятельно воспроизводить, частично преобразовывать и применять информацию в типовых ситуациях, обратить особое внимание на задания, содержащие вопросы по часовой и политической сферах.

Результаты государственной (итоговой) аттестации 11-х классов.

В 2015 году к ЕГЭ были допущены 43 учащихся 11 классов. Успешно прошли ГИА 43 учащихся. В 2015 году одна выпускница набрала 100 баллов: Мурашкина Анастасия (по химии, учитель Мерцалова ГИ), от 90 до 95 баллов набрали 9 учащихся, от 95 до 100 баллов набрало 6 учащихся. Закончили общую среднюю школу 43 выпускника, из них 12 учащихся: Барабаш Виктория, Касьяненко Татьяна, Колыхалов Алексей, Литовка Анастасия, Махорт Александр, Мурашкина Анастасия, Сычев Тимур, Цокур Софья, Шерстюк Татьяна, Шульга Даниил, Кирсак Полина, Лисовая Наталья – получили медали «За особые успехи в учении».

Средний балл по сумме результатов ЕГЭ по школе составил 248,3 балла, до 200 баллов набрали 10 человек, до 250 баллов – 13 человек, от 250 до 300 баллов – 9 человек, свыше 300 баллов – 11 человек.

Выпускники 11-х классов сдавали ЕГЭ по следующим предметам:

Предмет	Кол-во учащихся
Русский язык	43
Математика (проф)	43
Математика (баз)	42
Химия	13
Физика	7
История	4
Биология	15
Обществознание	13
Литература	5
Английский язык	2
Информатика	7

Выпускники 2015 года получили объективные баллы превышающие минимальный порог, установленным Рособранзором по следующим предметам: русский язык, математика, химия, физика, история, биология, обществознание, литература, информатика и ИКТ:

ФИО учителя	Предмет	Всего учащихся	Сдавали из них ЕГЭ	% выбора	Высший балл (указать ФИ ребёнка)	Средний балл
Мерцалова Г.И	химия	43	13	30	Мурашкина А., 100б.	80,3
Тыщенко Т.Н.	математика	8	8	100	Сычев Т., 76 б.	68,6
Гринь Л.В.	математика	24	24	100	Касьяненко Т., 74б.	60,7
Кучер В.В.	математика	11	11	100	Наумов Е., 64б., Пода Н., 64б.	45
Карнута Е.А	литература	43	5	11	Осадченко Д., 72б.	70,2
Иващенко С.В.	Информатика и ИКТ	19	2	10	Сычев Т., 81б.	76,5
Рыбакова Т.С.	Информатика и ИКТ	24	5	20	Колыхалов А., 75б.	62
Карнута Е.А.	русский язык	43	43	100	Мурашкина А., 98б., Сычев Т., 98 б., Кирсак П., 98б.	78,97
Захарова Е.А.	физика	22	6	27	Колыхалов А., 80б.	65,8

Ковалько З.Ю.	физика	11	1	9	Наумов Е., 54б.	54
Кравченко О.В.	биология	43	15	34	Шульга Д., 87б., Литовка А., 87б.	72
Дорошенко Т.И.	обществознание	43	13	30	Демченко А., 92б.	72,23
Акопян Э.Г.	Английский язык	21	1	4	Шутова Ю., 75б.	75
Тарасова О.В.	Английский язык	22	1	4	Касьяненко Т., 58б.	58
Дорошенко ТИ	история	43	4	9	Щеглова В., 84б	79,3

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2015г.

Предмет	школа	район	край
обществознание	72,23	62,3	60
физика	64,14	54,8	54,3
информатика	66	58,2	56,7
литература	70,2	67,3	65,4
русский язык	78,97	72,7	70,8
история	79,3	59,5	53,9
химия	80,3	69,2	64,8
биология	72	66,4	61,3
математика	58,1	48,1	49,5
английский язык	66,5	58,7	61,1

Результаты ЕГЭ по обществознанию в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	21	43	95,8	62,6	Винидиктова Екатерина, 83б.	Дорошенко Т.И.
2012	43	49,42	100	61,7	Новак Алексей, 83б.	Тишина Е.В.
2013	27	42,1	100	66,5	Дышпан Софья, Иванова Ксения, 90б.	Тишина Е.В.
2014	28	39,44	100	64,36	Пипко Яна, 93б.	Тишина Е.В.
2015	13	30	100	72,23	Демченко А., 92б.	Дорошенко Т.И.

По обществознанию отмечается снижение выбора предмета при повышении рейтингового балла на 7,9 балла, от 90 до 95 баллов – 2 учащихся, от 80 до 90 баллов – 2 учащихся.

Результаты ЕГЭ по физике в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	19	38	100	57,7	Елесеев Николай, 96б.	Завгородний С.В.
2012	25	28,4	100	50,4	Троянский Сергей, 62б.	Захарова Е.А.
2013	12	18,8	91,67	62,58	Щербак Дмитрий, 86б.	Захарова Е.А.
2014	21	29,58	100	49,14	Разницын Петр, 75б.	Захарова Е.А.
2015	7	16	100	64,14	Кольхалов А., 80 б.	Захарова Е.А.

Как видно из таблицы наблюдается тенденция снижения охвата учащихся при повышении рейтингового балла на 15 баллов и личного достижения выпускников.

Результаты ЕГЭ по истории в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	3	5,9	100			
2012	8	9	100	66,8	Данильченко Ксения, 79б.	Криворучко Л.Б.
2013	12	18,7	100	58,5	Дышпан Софья, 91б.	Тишина Е.В.
2014	4	5,6	100	62,25	Василенко Андрей, 75б.	Дорошенко Т.И.
2015	4	9	100	79,3	Щеглова В., 84б.	Дорошенко Т.И.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал, что наблюдается тенденция повышения охвата учащихся, личных достижений учащихся при росте рейтингового балла на 17 баллов.

Результаты ЕГЭ по химии в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	9	18	100	60,9	Чмель Ольга, 89б.	Мерцалова Г.И
2012	9	10,2	100	81,33	Коробкина Алена, 98б.	Мерцалова Г.И
2013	16	25	100	91,13	Лысенко Валерия, Ткачева Елена, Жихарь Татьяна, Пода Алина, Коротенко Владислав, Кошель Алена, Кошель Антонина, 100б.	Мерцалова Г.И
2014	16	100	100	81	Сундеева Мария, 100б	Мерцалова Г.И
2015	13	30	100	80,3	Мурашкина А., 100б.	Мерцалова Г.И.

В течение 2 лет отмечаются стабильность выбора предмета учащимися при 100 % выполнении. В 2015 году 1 учащаяся получила 100 баллов, 3 учащихся набрали от 90 до 95 баллов, 1 учащийся набрал от 95 до 100 баллов.

Результаты ЕГЭ по биологии в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	14	24,13	100	51	Горбунова Александра, 93б.	Титаренко Е.И.
2012	8	9,19	100	68	Илларионова Марина, 84б.	Титаренко Е.И.
2013	20	31,3	100	75,25	Лысенко Валерия, 100 б.	Титаренко Е.И.
2014	16	22,53	100	74,75	Колыхалова Наталья, 96б.	Кравченко О.В.
2015	15	34	100	72	Шульга Д, Литовка А., 87б.	Кравченко О.В.

Как видно из таблицы выпускники 11 классов успешно проходят итоговую аттестацию по биологии с снижением рейтингового балла на 2,75. В 2015 г. от 80 до 90 баллов набрали 2 учащихся.

Мониторинг результатов обязательных экзаменов в форме ЕГЭ.

Учебный год	Математика				
	число учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	средний рейтинговый балл по району	по краю
2010-2011	50	100	48	45,1	45,9
2011-2012	88	98,85	47,47	44,7	43,9
2012-2013	62	95,16	46,2	47	44,8
2013-2014	71	100	50,93		
2014-2015	43	100	58,1	48,1	49,5
Учебный год	Русский язык				
	число учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	Средний балл в сравнении	
район				край	
2010-2011	50	100	64,8	63,1	62,8
2011-2012	88	100	67,25	66,17	65,1
2012-2013	63	98,41	67,28	67,11	67,07
2013-2014	71	100	70,76		
2014-2015	43	100	78,97	72,7	70,8

Результаты обязательных экзаменов форме ЕГЭ (в достижении учителей и учащихся).

Русский язык						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Карнута Е.А	100	71,6	Мисенева Т.,95б.
	11б	16	Карнута Е.А	100	71	Винидиктова Е.,100б.
	11в	13	Горбенко В.Ф	100	58,4	Горбачева Л.,73б.
2011-2012	11(2,6)	26	Петько С.Л.	100	72,03	Костерина Е., Свиридов А.,

						Руснакова В., 92 б.
	11 (1)	19	Виноградова Н.В.	100	71,05	Веретенникова А., 100б.
	11 (3,5)	19	Харченко Л.В.	100	69,8	Чалапко В., 92б.
	11г	22	Слюсаренко О.А.	100	55	Соловьева А., 73б.
2012-2013	11а	16	Харченко Л.В.	100	74,25	Рудь К., 100б.
	11б	28	Слюсаренко О.А.	100	69,6	Ткачева Е., 95б.
	11в	19	Слюсаренко О.А.	100	58	Лисеная К., 87б.
2013-2014	11а	28	Харченко Л.В.	100	76,68	Пипко Я., 98б.
	11б	29	Харченко Л.В.	100	69,31	Епанешникова А., 92б.
	11в	14	Щикальцова Т.М.	100	61	Ерёмченко А., 87б.
2014-2015	11а	23	Карнута Е.А.	100	84	Сычев Т., Мурашкина А., 98 б.
	11б	20	Карнута Е.А.	100	73	Кирсак П., 98б.

Как видно из таблицы, результаты обучения по русскому языку на протяжении последних 5-ти лет составляет 100%. В 2015 году по русскому языку от 80 до 90 баллов набрали - 12 учащихся, от 90 до 95 баллов - 4 человека, от 95 до 100 баллов – 5 человек, 100 баллов одна учащаяся.

<i>Математика</i>						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Балюк А.И.	100	58,3	Горбунова А., 89б.
	11б	16	Балюк А.И.	100	55	Винидиктова Е., 73б.
	11в	13	Кучер В.В.	100	39,3	
2011-2012	11а	19	Гринь Л.В.	100	54,1	Руснакова В., 68б.
	11б	23	Крюкова А.В.	100	58,3	Горбась Н., 66б.
	11в	23	Крюкова А.В.	95,7	38,2	Антоненко И., Бессалый П., 52 б.
	11г	22	Кучер В.В.	100	39,3	Ивахно А., 60б.
2012-2013	11а	28	Пономаренко Н.Ф.	92,9	51,21	Рудь К., 81б.
	11б	16	Пономаренко Н.Ф.	100	45,7	
	11в	19	Тыщенко Т.Н.	94,7	39,5	Кириченко В., 56б.
2013-2014	11(1)	19	Гринь Л.В.	100	54,11	Епанешникова А., 77б.
	11(2)	16	Гринь Л.В.	100	55,88	Мисенева А., 79б.
	11(3)	22	Гринь Л.В.	100	49,18	Мотузка А., 72б.
	11в	14	Гринь Л.В.	100	43,71	Ханжин Д., 64б.
2014-2015	11(1)	8	Тыщенко Т.Н.	100	68,6	Сычев Т., 76б.
	11 (2,3)	24	Гринь Л.В.	100	60,7	Касьяненко Т., 74б.
	11в	11	Кучер В.В.	100	45	Наумов Е., Пода Н., 64б.

В 2015 году все учащиеся 11-х классов преодолели порог успешности. Средний рейтинговый балл по школе вырос на 8 баллов.

Выводы:

1. На протяжении последних 3-х лет по математике и русскому языку все учащиеся школы преодолевают порог успешности по обязательным предметам.
2. Необходимо отметить высокое качество обучения таких учителей:
по химии - Мерцалова Г.И.
по информатике - Иващенко С.В., Рыбакова Т.С.
по математике – Гринь Л.В., Тыщенко Т.Н.
по русскому языку - Карнута А.И.
по биологии – Кравченко О.В.
по истории и обществознанию – Дорошенко Т.И.
по английскому языку – Акопян Э.Г.
3. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;
4. Хорошая организация по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации позволила успешно завершить учебный год, и выдать выпускникам аттестаты;
5. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и тем самым обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
6. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно;
7. Итоговые показатели качеств знаний выпускников 11 классов подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом;
8. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации

выпускников в школу не поступали.

Предложения:

1. Учителям: Ковалько З.Ю., Захаровой Е.А., Кучер В.В. наметить систему мер по подготовке учащихся к итоговой аттестации, вести журнал учёта пробелов в знаниях учащихся, организовать индивидуальные консультации учащихся, выбравших экзамен в форме ЕГЭ.
 2. Учителям- предметникам по математике, физике добиться повышения качества знаний (по среднему баллу ЕГЭ) как отдельных учащихся, так и группы в целом. Вести индивидуальную работу с учащимися, выбравшими экзамен по предмету.
 3. Руководителям методических объединений провести сравнительный анализ результатов ЕГЭ в разрезе каждого учителя, организовать консультирование педагогов, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ЕГЭ. На заседании предметных методических объединениях разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
 4. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
 5. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, КДР, административных работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
 6. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышения информационной компетенции участников образовательного процесса; практическая отработка механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
 7. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
 - формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
 - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.