

Публичный доклад
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1
им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской район Краснодарского края

в 2014-2015 учебном году

I. Констатирующая часть.

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
1. Общая характеристика образовательного учреждения¹				
1.1	Наименование общеобразовательного учреждения	Полное наименование (согласно аккредитации и печати)	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской район	
1.2.	Организационно-правовая форма	муниципальное, государственное	муниципальное	
1.3.	Месторасположение	Городское, сельское	сельское	
1.4.	Наличие лицензии	Реквизиты (дата, №)	серия РО № 030604 регистрационный № 03024 от 10.11.2011г	
1.5.	Наличие аккредитации	Реквизиты (дата, №)	регистрационный № 01886 от 13.12.2011	
1.6.	Адрес ОУ	Индекс, муниципальное образование, населенный пункт, улица, дом (в обязательном порядке укажите все реквизиты)	353730, Россия, Краснодарский край, Каневской район, станица Каневская, ул. Горького,64	
1.7.	Сайт ОУ	Наименование	kanschool1.ucoz.ru	
1.8.	Электронная почта	Наименование	school1@kan.kubannet.ru	
2. Особенности микрорайона ОУ				
2.1.	Наличие учреждений дополнительного образования для детей	Перечень учреждений	Школа искусств, ИЗО-студия, РДК	Школа искусств
2.2.	Наличие спортивных школ (секций, клубов)	Перечень	ДЮСШ, стадион « Олимп»	стадион « Олимп»
2.3.	Наличие спортивных площадок по месту жительства	Перечень	р-н Загребли, СОШ № 1, ул. Черноморская , ул. Горького	р-н Загребли, СОШ № 1, ул. Черноморская , ул. Горького

¹ Информацию просим предоставить по состоянию на **конец 2012-2013 и 2013-2014 учебного года – соответственно.**

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
2.4.	Наличие дошкольных образовательных учреждений	Перечень ДОУ	ДОУ № 1,2,3,4,10,12	ДОУ № 1,2,3,4,10,12
2.5.	Наличие досуговых учреждений	Перечень	к/т «Космос», РДК, Центральная районная библиотека, Районная детская библиотека	к/т «Космос», РДК, Центральная районная библиотека, Районная детская библиотека
2.6.	Другие	Перечень	Парк культуры и отдыха, центральный пляж	Парк культуры и отдыха, центральный парк с аттракционами
3. Состав обучающихся. Социальная характеристика				
3.1.	Число обучающихся, из них:	человек	1112	1159
3.1.1.	сирот	%	0,17	0,17
3.1.2.	опекаемых	%	2,24	1,8
3.1.3.	детей-инвалидов	%	1,5	1,04
3.1.4.	подвозится школьными автобусами	человек	1	22
3.1.5.	Обучающихся на дому	человек	16	17
3.1.6.	Обучающихся в форме экстерната	человек	0	0
3.1.7.	Состоят на учете в ОПДН	человек	0	1
3.1.8.	На школьном профилактическом учете	человек	1	2
3.1.9.	На учете в группе риска	человек	31	2
3.1.10.	Неполных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	210/291	233/321
3.1.11.	Многодетных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	47/154	60/194
3.1.12.	Малообеспеченных семей (имеющих статус)/ в них детей	Кол-во/человек	50/120	36/92
3.1.13.	Неблагополучных семей/ в них детей	Кол-во/ человек	2/2	2/2
3.1.14. По классам обучения				
	1-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	4/111	4/117
	2-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	4/104	4/108
	3-тьи классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	5/119	4/101
	4-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	4/95	5/122
	5-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	5/125	6/127
	6-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	5/119	5/127
	7-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	4/105	5/120

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	8-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	4/106	4/110
	9-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	5/111	4/102
	10-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	2/47	4/82
	11-ые классы	Кол-во кл./ число обуч-ся	3/71	2/43
	Всего:	Кол-во кл./ число обуч-ся	45/1112	47/1159

3.2. По типу классов:

3.2.1.	профильный	кол-во классов и наименование профилей	5 классов по инд. учебным планам	5 классов по инд. учебным планам
3.2.2.	с углубленным изучением предмета	Кол-во классов и наименование предмета	5 (Математика, физика, химия, биология, история, обществознание)	5 (Математика, физика, химия, биология, история, обществознание)
3.2.3.	коррекционные	Кол-во классов	-	-
	компенсирующего обучения	Кол-во классов	-	-
3.2.4.	других	Кол-во классов и их специфика	3 кадетских класса: 5К, 6К, 8К	4 кадетских класса: 5к, 6к, 7к, 10к
3.3.	средняя наполняемость классов	Человек	24,7	24,7

3.4. Данные о национальном составе обучающихся²

4. Структура управления общеобразовательным учреждением³

4.1.	педсовет	Кем и когда утвержден	Постановление Главы муниципального образования Каневской район « Об утверждении Устава школы» № 744 от 30.05.11г.	Постановление Главы муниципального образования Каневской район « Об утверждении Устава школы» № 744 от 30.05.11г.
4.2.	попечительский совет	Кем и когда утвержден	-	-
4.2.	общее собрание трудового коллектива	Кем и когда утвержден	Постановление Главы муниципального образования Каневской район «Об утверждении Устава школы» № 1708 от 13.11.12г.	Постановление Главы муниципального образования Каневской район «Об утверждении Устава школы» № 1708 от 13.11.12г.
4.4.	управляющий совет	Кем и когда утвержден		
4.5.	родительский комитет	Кем и когда утвержден		
4.6.	другие органы	Кем и когда утвержден	-	-

5. Условия обучения, воспитания и труда

² заполняется по усмотрению администрации школы при многонациональном составе уч-ся

³ в докладе указываются только действующие в ОУ общественные органы самоуправления

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
5.1. Кадровое обеспечение учебного процесса				
5.1.1	Всего педагогических работников	Человек	71	72
5.1.2.	в том числе учителей	Человек	64	64
5.1.3.	Образовательный уровень педагогических работников:			
	- высшее	Человек	66	68
	- средне – специальное	Человек	4	4
	неполное высшее	Человек		
	студенты Вузов	Человек	4	3
	среднее общее	Человек		
5.14.	Квалификация педагогов:			
	высшая квалификационная категория	%	29	20
	первая квалификационная категория	%	39	32
	вторая квалификационная категория	%	Соответствие занимаемой должности -15 чел.	Соответствие занимаемой должности -15 чел.
	разряды 7-12	%		
5.1.3.	Стаж работы по специальности:			
	до 3-х лет	%		2 чел.
	до 5-ти лет	%	5	3 чел.
	5-10 лет	Человек	8	7
	10-15 лет	Человек	4	6
	15-20 лет	Человек	11	13
	свыше 20 лет	Человек	34	33
5.1.4.	Возрастной состав педагогических работников:			
	до 25 лет	%	2	.
	25-30 лет	%	7	10 чел.
	30-35 лет	%	8	5 чел.
	35-40 лет	%	11	12 чел.
	40-45 лет	%	12	13 чел.
	45-50 лет	%	14	15 чел.
	50-55 лет	%	7	12 чел.
	женщины свыше 55 лет	Человек	9	11 чел.
	мужчины свыше 60 лет	Человек	1	-

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
5.1.5.	Имеют звание заслуженный (народный) учитель РФ <i>(всего)</i>	Человек	3	3
5.1.6.	Отличник просвещения <i>(всего)</i>	Человек	3	3
5.1.7.	Почетный работник общего образования РФ <i>(всего)</i>	Человек	5	5
5.1.8.	Заслуженный учитель Кубани <i>(всего)</i>	Человек	1	3
5.1.9.	Являются победителями конкурсов <i>(дайте суммарное значение по показателям 5.1.10-5.1.12):</i>		8	
5.1.10	Лучших учителей РФ	Человек	8	9
5.1.11.	Конкурса «Учитель года»:			
	Муниципальный тур	Человек	1	
	Краевой тур	Человек		
5.1.12.	Награждены премиями:			
	Главы администрации Краснодарского края			
	Главы муниципального образования		15	15
5.1.14.	Использование ИКТ в образовательном процессе:		Да	Да
5.1.15	прошли курсовую подготовку по использованию ИКТ	Кол-во	4	8
5.1.16	владеют ИКТ	Кол-во	64	64
5.1.17	используют ИКТ в образовательном процессе	Кол-во	64	64
5.1.18	используют интерактивную доску в образовательном процессе	Кол-во	60	64
5.1.19.	Обеспеченность образовательного процесса учителями в соответствии с базовым образованием	%	100	100
5.1.14.	Обеспеченность профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями не ниже II квалификационной категории	Да/нет	Да	Да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
5.2. Учебно-материальная база (оснащенность и благоустройство)				
5.2.1.	Обеспечение температурного режима в соответствии с СанПиН	Да/нет	Да	Да
5.2.2.	Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающей необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН	Да/нет	да	Да
5.2.3.	Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов	Да/нет	Да	Да
5.2.4.	Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности	Да/нет	Да	Да
5.2.5.	Соответствие электропроводки здания современным требованиям безопасности	Да/нет	Да	Да
5.2.6.	Наличие у учреждения собственной (или на условиях договора пользования) столовой или зала для приёма пищи площадью в соответствии с СанПиН	Да/нет	Да	Да
5.2.7.	Наличие у учреждения собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комната-	Да/нет	Да	Да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	ми и туалетами			
5.2.8.	Наличие у учреждения действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре	Да/нет	Да	Да
5.2.9.	Наличие в учреждении собственных (или на условиях договора пользования) компьютерных классов, оборудованных металлической дверью, электропроводкой, кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками, и площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее $m/2 + 2$, включая компьютер учителя (где m - проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) из расчета не менее 1 кабинета на 400 учащихся (но не менее 1 класса в учреждении)	Да/нет	Да	Да
5.2.10.	Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет	Да	Да
5.2.11.	Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет	Да	Да
5.2.12.	Благоустроенность пришкольной	Да/нет	Да	Да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)			
5.2.13.	Наличие в здании, где расположено учреждение, собственного (или на условиях договора пользования) лицензированного медицинского кабинета	Да/нет	Да	Да
5.2.14.	Число компьютеров всего, в том числе:	Кол-во	146	150
5.2.15.	Количество компьютеров для осуществления образовательного процесса	Кол-во	131	131
5.2.16.	Число школьников в расчете на один компьютер, используемый для осуществления образовательного процесса	Человек	12	9
5.2.17.	Количество мультимедийных проекторов	Кол-во	14	10
5.2.18.	Число школьников в расчете на 1 мультимедийный проектор	Человек	93	116
5.2.19.	Количество интерактивных досок	Кол-во	28	35
5.2.20.	Число школьников в расчете на 1 интерактивную доску	Кол-во	46	33
5.2.21.	Наличие у учреждения комплекта лицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера	Да/нет	Да	Да
5.2.22.	Наличие у учреждения (или на условиях договора пользования)	Да/нет	Да	Нет

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	оборудованной территории для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)			
5.2.23.	Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) в количестве не менее $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	Да/нет	Да	Да
5.2.24.	Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	да/нет	Да	Да
5.2.25.	Наличие по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоо-	Да/нет	Да	Да

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	логия, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)			
5.2.26.	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии	Да/нет	Да	Да
5.2.27.	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории	Да/нет	Да	Да
5.2.28.	Наличие скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с)	Да/нет	Да	Да
5.2.29.	Кол-во школьных автобусов для подвоза учащихся	ед.	1	1
5.3. Организация питания				
5.3.1.	Размер дотации на питание в день на одного обучающегося		6,50	6,50
	- региональный бюджет	Сумма	650	6,50
	- муниципальный бюджет	Сумма		
5.3.2.	Размер родительской платы на	Сумма	1-4 кл. – 25-50	1-4 кл: 25-50

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	питание обучающихся в день		5-11 кл. – 26-50	5-11 кл : 26-50
5.3.3.	Размер дотации на питание обучающихся классов КРО УП вид		0	0
	- 7-10 лет		0	0
	- 11-17 лет		0	0
5.3.4.	Размер дотации (из фонда экономии) на организацию питания учащихся из малообеспеченных семей		5,0	
5.3.7.	Всего питаются с родительской доплатой	Человек	1015	1055
	в 1-4 классах	Человек	409	439
	в 5-9 классах	Человек	492	492
	в 10-11 классах	Человек	114	124
5.3.8.	Общий охват диетическим питанием	Человек	0	55
	в 1-4 классах	Человек	0	
	в 5-9 классах	Человек	0	
	в 10-11 классах	Человек	0	
5.3.9.	Питаются бесплатно обучающиеся из малообеспеченных семей, в том числе:	Человек	46	0
	в 1-4 классах	Человек	0	0
	в 5-9 классах	Человек	46	0
	в 10-11 классах	Человек	0	0
5.3.10.	Охвачено 2-х разовым питанием обучающихся, включая посещающих ГПД, всего:	Человек	156	187
	со 100% оплатой	Человек	156	187
	с 50% оплатой	Человек	0	0
5.3.11.	Охват детей образовательными программами по культуре здорового питания	Человек	344	697
	в 1-4 классах	Человек	223	443
	в 5-6 классах	Человек	121	254

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
5.3.12.	Общий охват горячим питанием:	Человек	1094	1140
	в 1-4 классах	Человек	425	439
	в 5-9 классах	Человек	552	577
	в 10-11 классах	Человек	117	124
6. Учебный план общеобразовательного учреждения. Режим обучения <i>(Данный раздел просим заполнить на 2013-2014 учебный год и на 2014-2015 учебный год)</i>				
6.1.	Учебный план общеобразовательного учреждения. (Включить пояснительную записку к учебному плану, таблицы-сетки часов и программное обеспечение)		Прилагается на 2013 -2014 учебный год (приложение №1 после аналитической части)	Прилагается на 2014-2015 учебный год (приложение №2 после аналитической части)
6.2.	Режим обучения (Годовой календарный план-график)		Прилагается на 2013-2014 учебный год (приложение №3 после аналитической части)	Прилагается на 2014-2015 учебный год (приложение №4 после аналитической части)
6.2.1.	продолжительность урока	минут	40	40
6.2.2.	продолжительность учебной недели	дней	6	6
6.2.3.	Перечень классов, обучающихся в 1-ю смену	Перечень	1,4-11 кл	1,4-11 кл
6.2.4.	Перечень классов, обучающихся в 2-ю смену	Перечень	2,3 кл	2,3 кл
6.2.5.	Расписание звонков (1-й и 2-й смены)		Прилагается на 2013-2014 учебный год (приложение №5 после аналитической части)	Прилагается на 2014-2015 учебный год (приложение №6 после аналитической части)
6.2.6.	Каникулы:			
	осенние	Дата начало/дата окончание	02-09.11.13	02-09.11.14
	зимние	Дата начало/дата окончание	01-11.01.14	01-11.01.15
	весенние	Дата начало/дата окончание	22-29.03.14 01-04.05.14	22-29.03.15 01-04.05.15
6.2.6.	летние	Дата начало/дата окончание		
7. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения <i>(продолжаете заполнять информацию на 2012-2013 и 2013-2014 учебный год)</i>				
7.1. Финансирование из бюджетов разных уровней				
7.1.1.	Распределение средств, направ-			

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	ляемых из краевого бюджета на реализацию общеобразовательных программ:			
	- на оплату труда работников	%	88,7	85
	- на материальные затраты	%	11,3	15
7.1.2.	Установление долей ФОТ			
	- доля ФОТ педагогического персонала осуществляющего учебный процесс	%	75,1	73,5
	- доля ФОТ административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала	%	24,9	26,5
	- педагогического персонала, не связанного с учебным процессом	%	11	11
7.1.3.	Доля ФОТ на установление доплат за дополнительные виды работ, относящихся к неаудиторной, (внеурочной) деятельности учителя.	%	13,1	16,7
7.1.4.	Доля расходов на стимулирующую надтарифную часть ФОТ	%	44,3	36,2
7.1.5.	Стоимость педагогической услуги	рублей	5,37	5,64
7.1.6.	Бюджет ОУ на финансовый год ⁴ , в том числе:			
	- Услуги связи	тыс.рублей	138,5	280,6
	- Транспортные услуги	тыс.рублей	13,9	73,2
	- Коммунальные услуги	тыс.рублей	2312,9	2522,1
	- Текущий ремонт здания	тыс.рублей		200,6
	- Капитальный ремонт здания	тыс.рублей	198,7	292,0
	- Приобретение оборудования	тыс.рублей	5123,7	5850,2
	- Краевые целевые программы	тыс.рублей	1955,4	5840,2
	- Муниципальные целевые про-	тыс.рублей	660,9	10,0

⁴ 2011 и 2012 финансовые годы 1955,4

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	граммы			
7.1.7.	Получение грантов, премий	тыс.рублей		
7.1.8.	Другие поступления	тыс.рублей		
7.2. Внебюджетные доходы и расходы				
7.2.1.	Перечень доходов	тыс.рублей	11680,0	877,9
7.2.2.	Перечень расходов		1078,6	988,2
8. Результаты учебной деятельности⁵				
8.1.	Динамика уровня развития различных навыков и умений, усвоения знаний (например: функционального чтения и др.).	%	-	-
8.2.	Динамика качества обученности учащихся на разных ступенях обучения, соотношение качества обученности выпускников начальной школы и учащихся подростковой ступени (5,6,7 классы)	%	65,75/55,67	64/50,3
8.3.	Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку данной школы - к среднему баллу по району - к среднему баллу по краю	%	70,76/70,2/69	78,97/72,7/70,8
8.4.	Отношение среднего балла ЕГЭ по математике данной школы - к среднему баллу по району - к среднему баллу по краю		50,93/47,9/47,3	58/1/48,1/49,5
8.5.	Доля выпускников 11 классов, сдавших ЕГЭ на 4 и 5 в общей численности выпускников 11 классов ОУ	%	Свыше 80 баллов - 18 чел – 25,3 % Свыше 90 баллов – 19 чел – 26,8% 100 баллов – 1 чел. – 1,4%	80 баллов и выше- 25 чел – 58,1 % 90 баллов и выше – 15 чел – 34,8% 100 баллов – 1 чел. – 1,4%
8.6.	Доля выпускников сдавших ЕГЭ		0	0

⁵ Если в общеобразовательном учреждении осуществляются мониторинговые исследования по развитию надпредметных компетентностей школьников, уровня из социализации желательно в перечень показателей раздела 8 включить их количественные характеристики

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	на «2» в общей численности выпускников ОУ.			
8.7.	Доля второгодников ОУ в общей численности учащихся ОУ	%	0	0
8.4.	Число школьников, ставших победителями и призерами предметных олимпиадах	Человек	100	127
8.4.1.	районного (городского) уровня	Человек	90	112
8.4.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	10	15
8.4.3.	федерального (международного) уровня	Человек	-	-
8.5.	Число школьников, ставших победителями и призерами творческих конкурсов	Человек	211	413
8.5.1.	районного (городского) уровня	Человек	53	163
8.5.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	64	86
8.5.3.	федерального (международного) уровня	Человек	148	164
8.6.	Число школьников, ставших победителями и призерами спортивных соревнования	Человек	514	291
8.6.1.	районного (городского) уровня	Человек	426	168
8.6.2.	краевого (зонального) уровня	Человек	88	113
8.6.3.	федерального (международного) уровня	Человек	-	10
8.5.	Доля выпускников, поступивших в профессиональные учебные заведения (ВПО, СПО, НПО), в соответствии с профилем обучения	%	96	97,2

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
	в школе (для профильных классов)			
9. Состояние здоровья школьников и безопасная образовательная среда				
9.1.	Доля детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) при поступлении в 1й класс школу	%	4,8	4,2
9.2.	Долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет	%	0	0
9.3.	Доля учащихся, получивших травмы в учебное время, в общей численности учащихся школы	%	0,17	0
10. Система дополнительного образования в школе				
10.1.	Количество кружков, клубов, спортивных секций (дополнительное образование)	Кол-во	13 кружков, 154 секций, 1 клуб	10 кружков, 156 секций, 2 клуба
10.2.	Число учащихся школы, охваченных дополнительным образованием, в том числе	Кол-во	1104	1105
	в ОУ	Кол-во	567	589
	в системе культуры и спорта	Кол-во	537	516
10.3.	Охват учащихся дополнительным образованием (в % от общей численности)	%	99	97
11. Перечень платных дополнительных услуг				
11.1.	Перечень платных дополнительных услуг		-	-
12. Социальное партнерство ОУ				
12.1.	Партнеры		ФГУ 1602 ОВКГ СКВО, КАТК	ФГУ 1602 ОВКГ СКВО, КАТК
12.2.	Направления сотрудничества		администрация Каневского сельского поселения, совет ветеранов (участие в соц. акции-	администрация Каневского сельского поселения, совет ветеранов (участие в соц. акции-

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2013-2014 учебный год	Значение на 2014-2015 учебный год
			ях, поздравлениях, концертах)	ях, поздравлениях, концертах), отдел культуры, отдел молодежи администрации муниципального образования Каневской район

Директор МБОУ СОШ №1
М.П.

С.Г.Середа

**Публичный доклад
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения сред-
ней общеобразовательной школы №1 им.Г.К.Нестеренко муниципально-
го образования Каневской район
в 2014-2015 учебном году.**

II. Аналитическая часть

Результаты государственной (итоговой) аттестации 11-х классов.

В 2015 году к ЕГЭ были допущены 43 учащихся 11 классов. Успешно прошли ГИА 43 учащиеся. В 2015 году одна выпускница набрала 100 баллов: Мурашкина Анастасия (по химии, учитель Мерцалова ГИ), от 90 до 95 баллов набрали 9 учащихся, от 95 до 100 баллов набрало 6 учащихся. Закончили общую среднюю школу 43 выпускника, из них 12 учащихся: Барабаш Виктория, Касьяненко Татьяна, Колыхалов Алексей, Литовка Анастасия, Махорт Александр, Мурашкина Анастасия, Сычев Тимур, Цокур Софья, Шерстюк Татьяна, Шульга Даниил, Кирсак Полина, Лисовая Наталья – получили медали «За особые успехи в учении».

Средний балл по сумме результатов ЕГЭ по школе составил 248,3 балла, до 200 баллов набрали 10 человек, до 250 баллов – 13 человек, от 250 до 300 баллов – 9 человек, свыше 300 баллов – 11 человек.

Выпускники 11-х классов сдавали ЕГЭ по следующим предметам:

Предмет	Кол-во учащихся
Русский язык	43
Математика (проф)	43
Математика (баз)	42
Химия	13
Физика	7
История	4
Биология	15
Обществознание	13
Литература	5
Английский язык	2
Информатика	7

Выпускники 2015 года получили объективные баллы превышающие минимальный порог, установленным Рособранзором по следующим предметам: русский язык, математика, химия, физика, история, биология, обществознание, литература, информатика и ИКТ:

ФИО учителя	Предмет	Всего учащихся	Сдавали из них ЕГЭ	% выбора	Высший балл (указать ФИ ребёнка)	
					Средний балл	Средний балл
Мерцалова Г.И	химия	43	13	30	Мурашкина А., 100б.	80,3
Тыщенко Т.Н.	математика	8	8	100	Сычев Т., 76 б.	68,6
Гринь Л.В.	математика	24	24	100	Касьяненко Т., 74б.	60,7
Кучер В.В.	математика	11	11	100	Наумов Е., 64б., Пода Н., 64б.	45
Карнута ЕА	литература	43	5	11	Осадченко Д., 72б.	70,2
Иващенко С.В.	Информатика и ИКТ	19	2	10	Сычев Т., 81б.	76,5
Рыбакова Т.С.	Информатика и ИКТ	24	5	20	Колыхалов А., 75б.	62
Карнута Е.А.	русский язык	43	43	100	Мурашкина А., 98б., Сы-	78,97

					чев Т., 98 б., Кирсак П., 98б.	
Захарова Е.А.	физика	22	6	27	Колыхалов А., 80б.	65,8
Ковалько З.Ю.	физика	11	1	9	Наумов Е., 54б.	54
Кравченко О.В.	биология	43	15	34	Шульга Д., 87б., Литовка А., 87б.	72
Дорошенко Т.И.	обществознание	43	13	30	Демченко А., 92б.	72,23
Акопян Э.Г.	Английский язык	21	1	4	Шутова Ю., 75б.	75
Тарасова О.В.	Английский язык	22	1	4	Касьяненко Т., 58б.	58
Дорошенко Т.И.	история	43	4	9	Щеглова В., 84б	79,3

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2015г.

Предмет	школа	район	край
обществознание	72,23	62,3	60
физика	64,14	54,8	54,3
информатика	66	58,2	56,7
литература	70,2	67,3	65,4
русский язык	78,97	72,7	70,8
история	79,3	59,5	53,9
химия	80,3	69,2	64,8
биология	72	66,4	61,3
математика	58,1	48,1	49,5
английский язык	66,5	58,7	61,1

Re-

Результаты ЕГЭ по обществознанию в динамике

год	число учащихся	% охвата учащихся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	21	43	95,8	62,6	Винидиктова Екатерина, 83б.	Дорошенко Т.И.
2012	43	49,42	100	61,7	Новак Алексей, 83б.	Тишина Е.В.
2013	27	42,1	100	66,5	Дышпан Софья, Иванова Ксения, 90б.	Тишина Е.В.
2014	28	39,44	100	64,36	Пипко Яна, 93б.	Тишина Е.В.
2015	13	30	100	72,23	Демченко А., 92б.	Дорошенко Т.И.

По обществознанию отмечается снижение выбора предмета при повышении рейтингового балла на 7,9 балла, от 90 до 95 баллов – 2 учащихся, от 80 до 90 баллов – 2 учащихся.

Результаты ЕГЭ по физике в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	19	38	100	57,7	Елесеев Николай, 96б.	Завгородний С.В.
2012	25	28,4	100	50,4	Троянский Сергей, 62б.	Захарова Е.А.
2013	12	18,8	91,67	62,58	Щербак Дмитрий, 86б.	Захарова Е.А.
2014	21	29,58	100	49,14	Разницын Петр, 75б.	Захарова Е.А.
2015	7	16	100	64,14	Колыхалов А., 80 б.	Захарова Е.А.

Как видно из таблицы наблюдается тенденция снижения охвата учащихся при повышении рейтингового балла на 15 баллов и личного достижения выпускников.

Результаты ЕГЭ по истории в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	3	5,9	100			
2012	8	9	100	66,8	Данильченко Ксения, 79б.	Криворучко Л.Б.
2013	12	18,7	100	58,5	Дышпан Софья, 91б.	Тишина Е.В.
2014	4	5,6	100	62,25	Василенко Андрей, 75б.	Дорошенко Т.И.
2015	4	9	100	79,3	Щеглова В., 84б.	Дорошенко Т.И.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал, что наблюдается тенденция повышения охвата учащихся, личных достижений учащихся при росте рейтингового балла на 17 баллов.

Результаты ЕГЭ по химии в динамике

год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	9	18	100	60,9	Чмель Ольга, 89б.	Мерцалова Г.И
2012	9	10,2	100	81,33	Коробкина Алена, 98б.	Мерцалова Г.И
2013	16	25	100	91,13	Лысенко Валерия, Ткачева Елена, Жихарь Татьяна, Пода Алина, Коротенко Владислав, Кошель Алена, Кошель Антонина, 100б.	Мерцалова Г.И
2014	16	100	100	81	Сундеева Мария, 100б	Мерцалова Г.И
2015	13	30	100	80,3	Мурашкина А., 100б.	Мерцалова Г.И.

В течение 2 лет отмечаются стабильность выбора предмета учащимися при 100 % выполнении.

В 2015 году 1 учащаяся получила 100 баллов, 3 учащихся набрали от 90 до 95 баллов, 1 учащийся набрал 100 баллов.

Результаты ЕГЭ по биологии в динамике

Год	число учащихся	% охвата уч-ся	выполнение	рейтинговый балл	наивысший балл, ФИО ученика	учитель
2011	14	24,13	100	51	Горбунова Александра, 93б.	Титаренко Е.И.
2012	8	9,19	100	68	Илларионова Марина, 84б.	Титаренко Е.И.
2013	20	31,3	100	75,25	Лысенко Валерия, 100 б.	Титаренко Е.И.
2014	16	22,53	100	74,75	Колыхалова Наталья, 96б.	Кравченко О.В.
2015	15	34	100	72	Шульга Д, Литовка А., 87б.	Кравченко О.В.

Как видно из таблицы выпускники 11 классов успешно проходят итоговую аттестацию по биологии с снижением рейтингового балла на 2,75. В 2015 г. от 80 до 90 баллов набрали 2 учащихся.

Мониторинг результатов обязательных экзаменов в форме ЕГЭ.

Учебный год	Математика				
	количество учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	средний рейтинговый балл по району	по краю
2010-2011	50	100	48	45,1	45,9
2011-2012	88	98,85	47,47	44,7	43,9
2012-2013	62	95,16	46,2	47	44,8
2013-2014	71	100	50,93		
2014-2015	43	100	58,1	48,1	49,5

Учебный год	<i>Русский язык</i>				
	количество учащихся	% выполнения	средний рейтинговый балл по школе	Средний балл в сравнении	
				район	край
2010-2011	50	100	64,8	63,1	62,8
2011-2012	88	100	67,25	66,17	65,1
2012-2013	63	98,41	67,28	67,11	67,07
2013-2014	71	100	70,76		
2014-2015	43	100	78,97	72,7	70,8

Результаты обязательных экзаменов форме ЕГЭ (в достижении учителей и учащихся).

<i>Русский язык</i>						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Карнута Е.А.	100	71,6	Мисенева Т., 95б.
	11б	16	Карнута Е.А.	100	71	Винидиктова Е., 100б.
	11в	13	Горбенко В.Ф.	100	58,4	Горбачева Л., 73б.
2011-2012	11(2,6)	26	Петько С.Л.	100	72,03	Костерина Е., Свиридов А., Русакова В., 92 б.
	11 (1)	19	Виноградова Н.В.	100	71,05	Веретенникова А., 100б.
	11 (3,5)	19	Харченко Л.В.	100	69,8	Чалапко В., 92б.
	11г	22	Слюсаренко О.А.	100	55	Соловьева А., 73б.
2012-2013	11а	16	Харченко Л.В.	100	74,25	Рудь К., 100б.
	11б	28	Слюсаренко О.А.	100	69,6	Ткачева Е., 95б.
	11в	19	Слюсаренко О.А.	100	58	Лисеная К., 87б.
2013-2014	11а	28	Харченко Л.В.	100	76,68	Пипко Я., 98б.
	11б	29	Харченко Л.В.	100	69,31	Епанешникова А., 92б.
	11в	14	Щикальцова Т.М.	100	61	Ерёмченко А., 87б.
2014-2015	11а	23	Карнута Е.А.	100	84	Сычев.Т., Мурашкина А., 98 б.
	11б	20	Карнута Е.А.	100	73	Кирсак П., 98б.

Как видно из таблицы, результаты обучения по русскому языку на протяжении последних 5-ти лет составляет 100%. В 2015 году по русскому языку от 80 до 90 баллов набрали - 12 учащихся, от 90 до 95 баллов - 4 человека, от 95 до 100 баллов – 5 человек, 100 баллов одна учащаяся.

<i>Математика</i>						
	Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	% выполнения	Средний балл	Высший балл
2010-2011	11а	21	Балюк А.И.	100	58,3	Горбунова А., 89б.
	11б	16	Балюк А.И.	100	55	Винидиктова Е., 73б.
	11в	13	Кучер В.В.	100	39,3	
2011-2012	11а	19	Гринь Л.В.	100	54,1	Русакова В., 68б.
	11б	23	Крюкова А.В.	100	58,3	Горбась Н., 66б.
	11в	23	Крюкова А.В.	95,7	38,2	Антоненко И., Бессалый П., 52 б.
	11г	22	Кучер В.В.	100	39,3	Ивахно А., 60б.

2012-2013	11а	28	Пономаренко Н.Ф.	92,9	51,21	Рудь К., 81б.
	11б	16	Пономаренко Н.Ф.	100	45,7	
	11в	19	Тыщенко Т.Н.	94,7	39,5	Кириченко В., 56б.
2013-2014	11(1)	19	Гринь Л.В.	100	54,11	Епанешникова А., 77б.
	11(2)	16	Гринь Л.В.	100	55,88	Мисенева А., 79б.
	11(3)	22	Гринь Л.В.	100	49,18	Мотузка А., 72б.
	11в	14	Гринь Л.В.	100	43,71	Ханжин Д., 64б.
2014-2015	11(1)	8	Тыщенко Т.Н.	100	68,6	Сычев Т., 76б.
	11 (2,3)	24	Гринь Л.В.	100	60,7	Касьяненко Т., 74б.
	11в	11	Кучер В.В.	100	45	Наумов Е., Пода Н., 64б.

В 2015 году все учащиеся 11-х классов преодолели порог успешности. Средний рейтинговый балл по школе вырос на 8 баллов.

Выводы:

1. На протяжении последних 3-х лет по математике и русскому языку все учащиеся школы преодолевают порог успешности по обязательным предметам.
2. Необходимо отметить высокое качество обучения таких учителей:
по химии - Мерцалова Г.И.
по информатике - Иващенко С.В., Рыбакова Т.С.
по математике – Гринь Л.В., Тыщенко Т.Н.
по русскому языку - Карнута А.И.
по биологии – Кравченко О.В.
по истории и обществознанию – Дорошенко Т.И.
по английскому языку – Акопян Э.Г.
3. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;
4. Хорошая организация по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации позволила успешно завершить учебный год, и выдать выпускникам аттестаты;
5. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и тем самым обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
6. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно;
7. Итоговые показатели качеств знаний выпускников 11 классов подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом;
8. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

**Итоги государственной итоговой аттестации
выпускников 9 классов МБОУ СОШ №1 2014-2015 учебный год.**

В 2014-2015 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов МБОУ СОШ №1 проходила в 3-х формах: ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 класса МБОУ СОШ №1 была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, родителями, педколлективом.

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников школы осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения аттестации, утвержденным директором школы.

Собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педагогического коллектива федеральные, региональные и муниципальные организационно-распорядительные документы по подготовке и проведению аттестации.

Учителя-предметники, организаторы, члены предметных комиссий посещали консультации, семинары, учебные занятия, организованные методистами РИМЦ, специалистами отдела образования, школьным координатором ЕГЭ и ГИА 9, прошли обучение в ККИДППО.

Своевременно изданы приказы, регламентирующие деятельность педагогического коллектива школы в период итоговой аттестации.

С целью ознакомления выпускников и их родителей с документами по проведению государственной (итоговой) аттестации в течение 2014-2015 учебного года прошли классные часы, ученические собрания, родительские собрания в выпускных классах. Оформлены стенды в рекреации школы, библиотеке, розданы памятки, информационные письма, уведомления.

Состоялись общешкольные родительские собрания (1 и 2 полугодие), на которых рассматривался вопрос о подготовке к итоговой аттестации выпускников 9,11 классов МБОУ СОШ №1. Индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Положения об итоговой аттестации проводилась с родителями выпускников, претендующих на награждение медалями «За особые успехи в учении», с родителями выпускников 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием), особая разъяснительная работа проводилась с родителями и учащимися, итоговая аттестация которых проходила в форме ГВЭ.

Мониторинг качества образования.

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в период ГИА. Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации включала следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;
- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;
- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
- широкий спектр элективных курсов, расширяющих программу базового обучения (в профильных классах);

Также осуществлялся мониторинг качества по следующим параметрам:

- контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися для сдачи экзаменов;
- оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробных экзаменационных работ.

Анализ полученных результатов обсуждался на административных и производственных совещаниях, родительских собраниях.

Результаты государственной (итоговой) аттестации 9-х классов.

В 2015 году к государственной итоговой аттестации были допущены 101 учащийся 9-х классов. В обстановке исключаяющей влияние негативных факторов сдавали экзамены 6 учащихся из них: 2 – дети инвалиды (Кудрявцев Виталия – 9а, Скляночкина Ангелина – 9в), 4 – седьмой вид (Ширшин Владимир – 9г, Гончаров Олег – 9г, Кирсанова Юлия – 9б, Гасанова Алина – 9б). Прошли итоговую аттестацию в основной аттестационный период 97 учащихся, в дополнительный период (для получивших на экзамене неудовлетворительный результат) 4 учащихся (Гольштейн Юлия -9г (по математике), Чернышов Никта – 9г(русский язык), Волков Игорь – 9в (русский язык), Сласен Руслан – 9в (русский язык). Получили аттестаты об основном общем образовании 101 учащийся из них аттестаты особого образца получили 8 выпускников 9 классов (Серякова Нина, Rogozina Маргарита, Дорошенко Маргарита, Гилилова Валерия, Рапота Диана, Махорт Юлии – 9б, Калабина Татьяна – 9в, Назарова Дарья – 9в). Закончили основное общее образование на «4» и «5» 34 учащихся. С одной «3» окончили школу 4 учащихся. Справку о том, что прослушали курс основной общей школы получила 1 учащаяся (8 вид) – Гунько Мария Владимировна – 9в класс.

Организация и проведение аттестации выпускников IX классов МБОУ СОШ № 1 в 2015 году

Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ		
	количество сдававших экзамены	количество выпускников, получивших неуд. результат	Из них, количество выпускников, успешно пересдавших
русский язык	96	3	3
математика	95	1	1

биология	18	0	0
физика	13	0	0
химия	13	0	0
обществознание	7	0	0
информатика и ИКТ	3	0	0
Итого:	245	4	4

Результаты аттестации показали, что практически все учащиеся подтвердили результаты по итогам года или получили оценки выше, что говорит о высоком уровне подготовки учащихся к итоговой аттестации. Экзамены по выбору в новой форме сдавали 35 человек (34,6% от общего числа допущенных). Выбрали один экзамен 20 человек (19,85% от общих допущенных), 2 экзамена 15 человек (14,85% от общих допущенных).

Динамика выбора экзаменов:

Предмет	Кол-во выпускников, выбравших экзамен				
	2011	2012	2013	2014	2015
химия	18	20	18	15	18
физика	13	18	10	13	13
биология	17	21	17	15	18
Обществознание	19	24	13	9	7
география	-	-	1	-	-
Английский язык	-	-	-	-	1
история			6	1	-
Информатика и ИКТ	11	16	12	17	3
литература	-	-	5	-	-
Итого:	49 уч-ся	62 уч-ся	41 уч-ся	45 уч-ся	35 уч-ся

Анализ динамики выбора экзаменов показал, что количество выпускников, сдающих экзамены по выбору в форме ОГЭ, сократился на 10 учеников. Высокий процент выбора по химии, биологии и обществознанию. Нет выбора по географии, литературе, истории.

Результаты ГИА-9 по предметам выбора

Результаты государственного экзамена по английскому языку (ГИА-9)

класс	Кол-во	Сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	2	% вып	% кач	Ср. б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) резул
9А	28	1	Акопян ЭГ	1	-	-	-	100	100	65	Кузовлев Тихон, 65б	-
ВСЕГО	28	1		1	-	-	-	100	100	65		

Результаты государственного экзамена по физике (ГИА-9)

класс	к-во уч-ся	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср. б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	5	Захарова ЕА	0	2	3	0	100	40	18,5	Филипенко Олег, 24б	Кликоцук Георгий, 16б
9б	20	1		0	1	0	0	100	100	23	Голуб Артем, 23б	-
9в	29	4		0	3	1	0	100	75	21,5	Демченко Дмитрий, 29б	Воронин Роман, 11б
9г	25	3		0	0	3	0	100	0	15,7	Фатеев Сергей, 18б	Белый Роман, 14б
ВСЕ-	10	13		0	6	7	0	100	53,	19,		

ГО	2								8	7		
----	---	--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--

Результаты государственного экзамена по биологии (ГИА-9)

класс	к-во уч-ся	сда ва-ли	ФИО учителя	«5»	« 4 »	«3»	« 2 »	% вы п	% кач	Ср. б	Лучший ре-зультат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	4	Крав-ченко ОВ	1	3	0	0	100	100	34,25	Рогозина Маргарита, 37б	Финогенова Анастасия, 31б
9б	20	8		3	5	0	0	100	100	34,9	Дорошенко Маргарита, 40б	Пелипенко Яна, 28б
9в	29	3		0	2	1	0	100	66,7	30,3	Гилилова Валерия, 36б	Назмеева Виктория, 25б
9г	25	3		1	2	0	0	100	100	35,3	Рапота Диа-на, 43б	Корпачева Мария, 29б
ВСЕГО	102	18		5	12	1	0	100	94,44	34,06		

Результаты государственного экзамена по обществознанию (ГИА-9)

класс	к-во уч-ся	сда ва-ли	ФИО учителя	«5»	« 4 »	«3»	« 2 »	% вы п	% кач	Ср.б	Лучший ре-зультат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	1	Доро-шенко ТИ	0	0	1	0	100	0	24	Серякова Нина, 24б	0
9б	20	1		1	0	0	0	100	100	36	Шмелева Софья, 36б	0
9в	29	4		3	1	0	0	100	100	34,7	Дзуцева Нелли, 37б	Махоня Вера, 33б
9г	25	1		0	1	0	0	100	100	28	Василенко Артем, 28б	
ВСЕГО	102	7		4	2	1	0	100	85,71	32,29		

Результаты государственного экзамена по химии (ГИА-9)

класс	к-во уч-ся	Сда ва-ли	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вы п	% кач	Ср. б	Лучший ре-зультат (ФИО, балл)	Худший результат (ФИО, балл)
9а	28	2	Чернышова ВП	2	0	0	0	100	100	30,5	Финогенова Анастасия, 31б	Рогозина Маргари-та, 30б
9б	20	7	Мерцалова ГИ	1	6	0	0	100	100	24,9	Пилипенко Яна, 27б	Махоня Юлия, 23б Пермякова Влада, 23б
9в	29	1	Чернышова ВП	1	0	0	0	100	100	30	Гилилова Валерия, 30б	0
9г	25	3	Мерцалова ГИ	2	1	0	0	100	100	27,	Рапота Диа-	0

										7	на, 31б	
ВСЕ-ГО	102	13		6	7	0	0	100	100	28,3		

Результаты государственного экзамена по информатике и ИКТ(ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср. б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший результат
9А	28	2	Иващенко СВ	2	0	0	0	100	100	18,5	Талашов Роман, 19б	Алексеев Вячеслав, 18б
9В	29	1		1	0	0	0	100	100	22	Джура Кирилл, 22б	0
ВСЕ-ГО	57	3		3	0	0	0	100	100	19,67		

Анализ результатов ОГЭ по предметам выбора показал, что достаточно высокое качество обучения по таким предметам как: английскому язык – 100 % (учитель Акопян ЭГ), химия – 100 % (учитель Чернышова ВП, Мерцалова ГИ.), информатике и ИКТ -100 % (учитель Иващенко СВ), биологии – 94,44% (учитель – Кравченко ОВ), обществознанию – 85,71% (учитель – Дорошенко ТИ).

Сравнительный анализ результатов ГИА – 2015.

Предмет	% выполнения		% качества		Средний балл		
	школа	район	школа	район	школа	район	край
биология	100	100	94,44	77,27	34,06	28,74	
химия	100	100	100	93,33	28,3	27,08	
физика	100	100	53,8	50,91	19,7	20,02	
обществознание	100	100	85,71	68,21	32,29	27,0	
информатика и ИКТ	100	100	100	87,93	19,67	16,24	
английский язык	100	100	100	90	65	56,2	

Результаты государственного экзамена по русскому языку (ГИА-9)

класс	к-во чел	Сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср.б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	28	27	Харченко Л.В.	4	15	8	0	100	70,37	29,67	Рогозина Маргарита, 39б	Зверко Анна, 16б
9б	20	18	Рубижан Е.В.	5	9	4	0	100	77,78	30,59	Рыжко Анастасия, 39б	Махиня Марк, 20б
9в	29	28	Слюсаренко О.А.	6	14	8	0	100	71,43	30,73	Холоша Валерия, 36б	Долгов Эдуард, 24б Юрченко Тимур, 24б
9г	25	23	Слюсаренко О.А.	2	10	11	0	100	52,17	25	Рапота Диана, 39б	Сорокин Алексей, 16б

ВС	101	96		17	48	31	0	100	67,9	29		
ЕГ									4			
О												

Результаты государственного экзамена по математике (ГИА-9)

класс	к-во чел	сдавали	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	% вып	% кач	Ср. б	Лучший результат (ФИО, балл)	Худший(-е) результат (ФИО, балл)
9а	27	27	Пономаренко Н.Ф.	4	15	8	0	100	70,37	18,44	Рогозина Маргарита-29	Дорофеева Диана, 126
9б	18	18	Тыщенко Т.Н.	6	12	0	0	100	100	21,26	Дорошенко Маргарита-30	Амбарцумян Диана, 186 Калайчев Константин, 186
9в	27	27	Пономаренко Н.Ф.	6	17	4	0	100	85,19	19,26	Гилилова Валерия-28	Ракова Наталья, 116
9г	23	23	Кучер В.В.	1	18	4	0	100	82,61	18	Рапота Диана-27	Гольштейн Юлия, 86
	95	95		17	62	16	0	100	83,16	19,24		

Мониторинг результатов ГИА (обязательные экзамены)

Показатели	Учебный год				
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% выполнения (алгебра)	96	99,11	96,34	100	98,95
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (алгебра)	4	1	3	0	1
% качества (алгебра)	71	72,37	86,67	93,4	83,16
% выполнения (русский язык)	96	100	100	100	97,13
Кол-во выпускников, получивших оценку «2» (русский язык)	4	0	-	0	3
% качества (русский язык)	68	87,75	93,67	99,6	67,67

Мониторинг результатов ОГЭ по обязательным предметам показал, что по сравнению с прошлым годом по алгебре понизился процент выполнения (на 1,05%) и качества (10,24%) экзаменационных работ. Снизился процент выполнения (на 2,87%) и качества по русскому языку (31,93%).

Сравнительный анализ результатов ГИА с районными показателями.

Год	% выполнения				% качества			
	Алгебра		Русский язык		Алгебра		Русский язык	
	школа	район	школа	район	школа	район	школа	район
2011	96	92,2	96	95,3	71	60,9	68	67,5
2012	99,11		100		72,37		87,75	
2013	96,34	97,2	100	98,81	86,67	72,2	93,61	82

2014	100	97,66	100	99,53	94,3	66,59	99,6	92,27
2015	98,95	94,18	97,13	96,25	83,16	72,18	67,67	62,23

Год	Средний балл (алгебра)			Средний балл (русский язык)		
	школа	район	край	школа	район	край
2011	18,1	16,3		30,2	31,2	
2012	18,26					
2013	20,28	18,5	18,8	36,48	34,4	34,4
2014	20,51	17,96	18,8	38,91	36,46	37
2015	19,05	17,49		28,55	28,01	

Сравнительный анализ показал, что процент выполнения по алгебре и русскому языку выше районного по математике на 1,56 %; превышает районные по русскому языку на 1,07 %, качество превышает на 10,98% по математике и 5,44 по русскому языку, средний балл по алгебре превышает районный на 1,56 б

Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса.

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие медицинского кабинета	медицинский, процедурный
Оснащенность (единицы ценного оборудования)	66
Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность	ЛО-23-01-006286 от 30.08.2013г.
Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание	фельдшер на основании договора с ЦРБ

В школе имеются два спортивных зала, тренажерный зал, уличные тренажеры. Педагоги школы имеют возможность пользоваться этими залами и оборудованием для поддержания здоровья. Ежегодно педагоги школы выезжают в туристические поездки вместе с детьми, и самостоятельно. К услугам работников школы краевая база отдыха педагогов в городе Геленджике. В июне-июле 2015 года педагоги школы выезжали на отдых в Крым, Геленджик.

Мы имеем 2 стационарных, 2 передвижных компьютерных кабинета, в 22 предметных кабинетах, имеются интерактивные доски, в 3 мультимедийные проекторы; печатно-множительная техника для учебного процесса установлена в 12 кабинетах, в 17 кабинетах документ- камеры, в кабинете физики интерактивное оборудование с 3Д технологиями, в одном из кабинетов информатики- стол и оборудование по робототехнике, получено оборудование для кабинетов музыки, технологии, спортивный инвентарь.

Повышение квалификации преподавателей процесс непрерывный, его важнейшей составной частью является методическая работа. Методическая работа в школе – это целостная система, основанная на достижениях передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса.

Кадровый потенциал МБОУ СОШ № 1.

Сведения о педагогических работниках (включая административных и др. работников, ведущих педагогическую деятельность)

Показатель		Кол-во	%
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		100	
Педагогические работники:			
- всего		73	-
- из них внешних совместителей		0	
Вакансии (указать должности)		-	
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим образованием	69	94
	с незаконченным высшим образованием	0	
	со средним специальным образованием	4	6
	с общим средним образованием	-	
Педагогические работники, имеющие ученую степень	кандидата наук	-	
	доктора наук	-	
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет		104	
Педагогически работники, имеющие квалификационную категорию	всего	73	
	высшую	20	27
	первую	31	43
	соответствие занимаемой должности	9	13

	без категории	12	17
Состав педагогического коллектива	учитель	65	
	мастер производственного обучения	-	
	социальный педагог	1	
	учитель-логопед	-	
	педагог-психолог	2	
	педагог дополнительного образования	-	
	педагог-организатор	3	
	др. должности (указать наименование)	2	
Состав педагогического коллектива по стажу работы	1-5 лет	6	
	5-10 лет	4	
	10-15 лет	6	
	15-20 лет	11	
	свыше 20 лет	43	
Педагогические работники пенсионеры по возрасту		9	
Педагогические работники, имеющие звание Заслуженный учитель		5	
Педагогические работники, имеющие государственные и ведомственные награды, почетные звания		9	
Победители конкурса ПНПО на грант Президента		12	
Молодые специалисты, не имеющие стажа работы		3	

Школа заботится о своевременном прохождении курсовой подготовки всеми учителями, охотно берет в свой коллектив молодежь. Эффективно работает система наставничества, создаются условия для получения заочного образования в ВУЗах.

Проводится комплекс необходимых мероприятий с целью расширения информационного пространства учителя, а именно:

- систематическое пополнение ресурсов медиатеки,
- продолжение работы по систематизации имеющихся и вновь создаваемых материалов (каждое предметное МО готовит свой электронный банк дидактических материалов);
- идет работа над развитием и укреплением необходимой для реализации программы материальной базы: к услугам учителей – 2 компьютерных кабинета с интерактивными досками и выходом в Интернет, осуществляется подписка практически на все методические газеты и журналы.

Результативность участия в профессиональных конкурсах.

Педагоги школы успешно принимают участие в профессиональных конкурсах: «Учитель года», «Педагог-психолог Кубани», «Лучший классный руководитель», в конкурсах методических разработок.

Год	ФИО	Занимаемая должность	Наименование конкурса	Район, город, край	Результат
2013	Кравченко О.В.	Учитель биологии	Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Профи»	Россия	Диплом I степени
	Кравченко О.В.	Учитель биологии	Всероссийский конкурс «Педагогический поиск»	Россия	Диплом I степени
	Акопян Э.Г.	Учитель английского языка	Всероссийский конкурс-конференция «Юность, культура, наука-юг»	Россия	Лауреат I степени
	Игнатенко Т.А.	Учитель русского языка	Краевой фестиваль «Дни славянской письменности и культуры»	Край	Победитель
	Игнатенко Т.А.	Учитель русского языка	Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»	Россия	Призер
	Петько С.Л.	Учитель русского языка	Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»	Россия	Призер
2014	Рубижан Е.В.	Учитель русского языка	банк передового педагогического опыта	Район	публикация
	Кострова ЕС.	Учитель русского	банк передового педагогиче-	Район	публикация

		го языка	ского опыта		
	Каспшакова И.Г.	Учитель музыки	банк передового педагогического опыта	Район	публикация
	Рыбалкина Л.Н.	Учитель музыки	банк передового педагогического опыта	Район	публикация
2015	Рыжонкова М.В.	Учитель кубановедения	«Учитель года по кубановедению-2015»	Край	Призер
	Хлюстова Г.Н.	Учитель начальных классов	«Учитель года-2015»	Район	Призер
	Логвиненко И.И.	Учитель начальных классов	Лучший классный руководитель	Край	Победитель
	Кострова Е.С.	Учитель русского языка	Конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС»	Россия	Призер
	Тайгачева З.Г.	Учитель математики	Конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС»	Россия	Призер
	Харченко Л.В.	Учитель русского языка	Конкурс историй и рассказов по теме «Дети Победы»	Район	Победитель
	Щикальцова ТМ	Учитель русского языка	Конкурс историй и рассказов по теме «Дети Победы»	Район	Победитель
	Слюсаренко ОА	Учитель русского языка	Конкурс историй и рассказов по теме «Дети Победы»	Район	Призер

Мы активно участвуем в реализации инициативы **«Наша новая школа»:**

школа краевая пилотная площадка с 2010 г. по переходу на ФГОС начального общего образования; краевая пилотная площадка по переходу на ФГОС основного общего образования с 2012 года; базовая школа по организации дистанционного обучения детей-инвалидов и одарённых детей, по реализации дистанционного обучения по программе «Телешкола»; реализуем повышение квалификации педработников в т.ч. по применению дистанционных технологий обучения и переходу на ФГОС, краевая стажировочная площадка для молодых специалистов и педкадров; осуществляем профильное обучение в старшей школе на основе индивидуальных учебных планов; площадка по созданию условий для развития массового спорта; совершенствованию школьной инфраструктуры.

Школа внесена в федеральный электронный Реестр «Доска почёта России» в 2014 году. Мы вошли в ТОП-200 лучших сельских учебных заведений России 2013-2014 учебного года, в ТОП-100 лучших школ Краснодарского края 2014-2015 учебного года.